

# Kommentarer till revisionsrapporten

---

## Sammanfattning

- Angående inventeringar och de olika kategorierna. Inventeringsrutinerna är sedan tidigare revision uppdelad i tre olika kategorier där kategori 1 handlar om de mest betydande/värdefulla/känsligaste verken i samlingen. Dessa ska inventeras varje år. I kategori 2 finns de originalverk som ska inventeras vart tredje år av personalen i de aktuella verksamheterna och som sedan ska informera Konst Gävleborg om inventeringens resultat. I kategori 3 finns de många grafiska verk i samlingen och dessa ska enligt tidigare revision inventeras genom stickprov. I dagsläget fungerar inventeringarna för kategori 1 och 3 mycket bra. Inventeringarna för kategori 2 fungerar betydligt sämre då vi på Konst Gävleborg inte kan kontrollera att verksamheterna själva inventerar konsten i deras lokaler. Här är kulturutveckling helt beroende av hjälp från de enheter där konsten är placerad. Vid förra revisionstillfället fanns konsensus kring detta mellan KKN och PwC. (se PwC:s rapport från 2007) Att Kulturutveckling inte fått detta stöd av andra förvaltningar ligger utanför våra möjligheter till påverkan. Det som krävs är ett omtag där berörda chefer informeras om sitt ansvar av Regionstyrelsen och en grundläggande utbildning för de personer inom resp. organisation till vilka ansvaret delegeras. Denna information bör också lämnas vidare vid personalbyten mm.
- Angående riktlinjer och konstpolicy. Önskan om att skriva en konstpolicy kommer från oss och har inte diskuterats med nämnd eller regionstyrelse. Kulturdirektören är medveten om att vi arbetar fram ett förslag till nämnden att fatta beslut om. I detta arbete är det av betydande vikt att samtliga inblandade aktörer är insatta i konstens roll i regionens lokaler vilket innebär att denna policy behöver synkas med övriga dokument gällande byggande, upphandling, miljögestaltning och förvaltande av fastigheter och lokaler.
- Angående avyttring av konst. Att det finns många verk förvarade i förråden är inte en anledning till avyttring. Mycket av det som finns i förråden används för att skapa nya kollektioner att hänga ut i verksamheterna. För att vi ska kunna göra det behövs ett brett underlag att arbeta med. Det är också viktigt att tänka på att all konst som finns i samlingen just nu inte är aktuell att hänga ut, men kan komma att bli det med tiden. Oavsett är det viktigt att se konstsamlingen som en del av vårt kulturarv där man kan se årsringar, traditioner och exempel på en variation av olika konstnärskap och tekniker som bör förvaras.

## 2.1 Ansvar

- Termerna: **inköp**, **placering** och **vård** speglar enbart en liten del av det arbete vi gör med konstsamlingen. Då vi arbetar brett med konsten genom att t.ex. utveckla nya möjligheter inom Art Lab erbjuder vi en variation av möjligheter att arbeta med konsten på ett utvecklande och kreativt sätt. Vi arbetar heller inte enbart med placeringar då vi snarare arbetar med kolektioner där mycket tankearbete ligger bakom, dessutom arbetar vi aktivt med pedagogiska insatser. Detta gör att vi inte enbart arbetar statiskt med samlingen utan försöker hitta nya dynamiska vägar. Det är bättre att istället skriva: ansvar för **förvaltande**, **producerande** och **förmedling** av regionens konstsamling med tanke på vårt sätt att arbeta med samlingen.

- Det finns minst två perspektiv på tanken att renodla verksamhetsansvar:
  1. Det är bra att ansvar knyts till kompetens.
  2. Det innebär risker att splittra ansvar på fler sektorer. Miljögestaltning bygger på helhetsperspektiv. Splittrar man ansvaret måste man bygga in garantier för kunskapsallianser och rutiner för samråd.
- Det måste åligga regionstyrelsen att tydliggöra ansvarsfördelningen mellan Kulturutveckling och övriga aktörer inom Region Gävleborg.  
De administrativa resurser som är knutna till Kulturutveckling är inte dimensionerade till de nya förutsättningar som gäller för intern kontroll. Faktorer som tillkommit under det senaste decenniet är konstsamlingens ökade rörlighet, ständiga organisations- och namnförändringar, samt de ökade krav från revisionen på internkontroll som teknikutvecklingen inom IT medfört. För att kunna möta de högt ställda kraven på internkontroll som framförs i revisionsrapporten är vår bedömning att minst en ny heltidstjänst måste inrättas. Alternativen är att antingen radikalt minska resurserna för det primära uppdraget att arbeta med konstnärlig miljögestaltning (förvaltning, produktion och förmedling av konst) eller att sänka kraven på intern kontroll.

## 2.2 Inköp

- Ord som utsmyckning bör aldrig användas då det inte är det vi arbetar med. Arbetet med konst i offentlig miljö är en integrerad del av den totala miljögestaltningen där man särskilt beaktar konstens egenvärde och aktuella, kulturpolitiska ställningstaganden. Använd istället termer som konstnärlig miljögestaltning då det speglar vår verksamhet bättre.
- Personerna som ingår i *Referensgruppen för konst* och som ansvarar för samtliga inköp (även de som görs på den ordinarie inköpsbudgeten) ingår projektledaren för konst, konsthandläggaren, kulturstrategen och konstkonsulenten.
- Angående riktlinjer för inköp av konst. Det är viktigt att tydliggöra att det handlar om en konstnärlig verksamhet som bör jämnställas med den som bedrivs av t ex Gävle Symfoniorkester eller Folkteatern. Detta innebär inte att processer inte går att beskrivas eller formaliseras. Det innebär däremot att verksamheten skiljer sig från annan upphandling som är knuten till byggnation. Inköpsarbetet beskrivs som regel i de konstprogram som upprättas i samband med varje större gestaltungsprojekt, eftersom processen och urvalskriterier varierar mellan olika objekt.

## 2.3 Konsthantering

- Åren som den stora inventeringen skedde var under 2003-2004.
- Det nya IT-systemet heter Konstdatabasen och distribueras av Falck Secure på uppdrag av Statens konstråd. Systemet är redan inköpt och uppgifter har förts över. För tillfället håller vi på och köper in specifika anpassningar till systemet som ska förenkla och förbättra arbetet med registret.
- Det går att fördjupa beskrivningen av hur vi arbetar med skyddande åtgärder. T.ex. så arbetar vi med specialbyggda podier och akrylhuvar, skyddsglas och säkerhetshängningar. Detta görs inte enbart för att skydda verken mot stöld utan även för att verken inte ska skadas eller flyttas på utan vår kännedom.
- Efter en noggrannare uppskattning av antalet verk som finns i våra förråd så finns just nu ca 4000-5000 verk placerade där. Dessa finns i tre olika förråd i Gävle och Hudiksvall och behövs

för att vi enklare ska kunna göra kollektioner på plats samt förvara verken tillfälligt vid exempelvis ombyggnationer och renoveringar.

- Angående de tidigare åtgärderna för att skapa ett centralt register som ska vara aktuellt skriver ni att det inte har skett. Vi vill mena att det har genomförts då det register vi idag har fungerar. Det finns visserligen vissa problem med det dåvarande registret med tanke på att överföringen från det gamla databassystemet innebar att informationen hamnade på fel platser i det nya systemet. Detta innebär dock inte att informationen gått förlorad och vi fortfarande har aktuella listor, något som blev tydligt under stickprovs-inventeringarna.
- Angående utlån till verksamheter utanför regionen. Konst Gävleborg arbetar aktivt för att främja samarbete och goda relationer med andra konstidkare och institutioner runt om i länet, en fråga som dessutom tydligt ligger i konstkonsultentens uppdrag. Tjänstemännen som arbetar med samlingen har också ett nära samarbete med konstkonsulenten vilket vi ser som en styrka då konsten lättare blir tillgänglig för fler av länets befolkning. Utlånen handlar framförallt om tillfälliga utlån under temporära utställningar och konsten märks alltid tydligt upp med regionens logga för att visa att verken kommer från regionens samling (detta står med i avtalen som skrivs mellan parterna). Vid längre deponeringar förnyas avtalen regelbundet då även en inventering av konsten görs för att undersöka eventuella skador, omflyttningar mm. Tidigare benämning där vi enbart ska arbeta i regionens egna lokaler är föråldrat och fungerar inte med ett modern arbetssätt där samarbete och relationer är viktiga. När det kommer till utlånet till Oslo är vi glada över att vi har ett mycket betydande verk i samlingen för en konstnär som idag visas över hela världen. Detta kan ses som ett exempel på hur regionen konstsamling fungerar där konst som för några år sedan inte var aktuell, idag är högst aktuell. Att vi lånar ut verk gör att vi skapar kontakter och samarbeten som kan bidra till en fortsatt utveckling av regionens konstverksamhet. Möjligheten att låna ut/deponera konst är en viktig kulturpolitisk princip. I detta avseende är Region Gävleborgs konstsamling att betrakta som en del av nationens offentliga konstsamling. Kolliderar denna princip med nu gällande reglemente, bör reglementet ändras. Samma regler som styr läns museets verksamhet när det gäller tillgängliggörande av samlingarna bör även gälla för Region Gävleborgs egen konstsamling.

### Övriga kommentarer

- Skriv ut mer tydligt vilka som ansvarar för vad och vilka enheter som då är aktuella. Exempelvis så är det inte Kulturutveckling som arbetar med konstsamlingen, utan Konst Gävleborg som är en del av Kulturutveckling,
- Ang. att platser som inte längre tillhör regionen fortfarande har konst registrerad. Detta beror förmodligen på att man tidigare arbetat med personrelaterad kunskap där en eller några få personer sitter på informationen, men som inte dokumenterat det. Detta var tidigare mycket vanligt, men något som vi i och med det nya databassystemet och andra metoder arbetar för att arbeta bort så det ska bli enklare för nya personer att ta till sig samma kunskap. Det nya systemet med Konstdatabasen kommer underlätta arbetet med inventeringar och registreringar betydligt och vi arbetar aktivt för att dokumentera vårt arbetssätt.

- Det som stickproven visar är att det finns en god kontroll över konsten som är placerad i regionens lokaler. Vid de tillfällen då de utdragna listorna inte stämmer överens med konsten som finns på plats beror detta nästan uteslutande på att personalen själva flyttat konsten utan vår vetskap, något som för oss är omöjligt att kontrollera.
- En offentlig samling är inte som en museisamling som oftast är mer statisk och avgränsad. En offentlig konstsamling är en samling som aktivt används i lokaler där mycket människor rör sig. Detta innebär att konsten får ett annat slitage och behandlas på ett annorlunda sätt än vad konst i andra sammanhang gör och detta behöver man veta om inför inventeringar mm. Precis som att kontorsmöbler, musmattor och grenkontakter flyttas runt i lokalerna flyttas även konsten. Detta betyder inte att konsten är borta eller att man inte längre har någon kontroll över den. Konstens värde tas också bort när man köper in till en offentlig samling då inte tanken är att den ska säljas.